На правахъ рукописи.

О продовольственныхъ мѣропріятіяхъ

Петроградскаго Городского Общественнаго Управленія.

(Докладъ Члена Петроградской Городской Управы К. Г. Голубкова Экономическому Съѣзду въ Москвѣ 11—13 іюля 1915 г.).

ПЕТРОГРАДЪ.

1915.

На правахъ рукописи.

О продовольственныхъ мѣропріятіяхъ Петроградскаго Городского Общественнаго Управленія.

(Докладъ Члена Петроградской Городской Управы К. Г. Голубкова Экономическому Съѣзду въ Москвѣ 11—13 іюля 1915 г.).

Недостаточное снабженіе потребительнаго рынка предметами первой необходимости является основной причиной вздорожанія ихъ выше нормальнаго уровня цѣнъ, опредѣляемаго общими экономическими условіями.

При затруднительности подвоза товаровъ частная торговая иниціатива не можетъ самостоятельно разрѣшить задачу обезпеченія рынка достаточнымъ ихъ количествомъ, тѣмъ болѣе, что, учитывая рыночную конъюктуру въ свою пользу, частная торговля заинтересована въ поддержаніи высокихъ цѣнъ, созданныхъ недостаточнымъ предложеніемъ товаровъ.

Направленная къ снабженію рынка продуктами, дѣятельность городского общественнаго управленія можетъ проявляться двояко: 1) въ самостоятельной закупкѣ продовольственныхъ продуктовъ для урегулированія снабженія рынка путемъ образованія достаточнаго ихъ запаса и продажи по нормальнымъ цѣнамъ и 2) въ содѣйствіи частной торговлѣ въ подвозѣ предметовъ первой необходимости.

Нельзя признать достаточнымъ примѣненіе лишь одной изъ приведенныхъ мѣръ. Еслибы городъ ограничился собственными закупками, онъ, чтобы достигнуть цѣли, вынужденъ былъ бы безъ ограниченія расширять свои закупки, ибо трудность доставки грузовъ для частныхъ лицъ, при необходимости сбывать ихъ по нормальнымъ цѣнамъ, не служила бы достаточнымъ стимуломъ для частной иниціативы. Но очевидно, что городъ не въ состояніи монополизировать все снабженіе рынка продовольствіемъ.

Съ другой стороны, еслибы дѣятельность городского управленія ограничивалась лишь содѣйствіемъ подвозу това-

ровъ частными лицами, единственнымъ средствомъ борьбы со спекулятивнымъ повышеніемъ цѣнъ осталась бы ихъ фиксація; но опытъ борьбы съ дороговизной путемъ таксъ неоднократно подтверждалъ ея безплодность. Къ тому же таксировка продажныхъ цѣнъ товаровъ аннулируетъ мѣры содѣйствія къ подвозу товаровъ торговцами, поскольку она приближаетъ цѣны къ нормальнымъ.

Только комбинированное дѣйствіе обѣихъ мѣръ,—самостоятельныхъ закупокъ города и содѣйствія подвозу частныхъ грузовъ,—можетъ удовлетворительно разрѣшить задачу достаточнаго снабженія рынка. При наличіи этихъ мѣръ можетъ дать желательные результаты и таксировка предметовъ первой необходимости, какъ средство борьбы со спекулятивнымъ повышеніемъ цѣнъ, но отнюдь не какъ мѣра снабженія рынка.

Далѣе, при затрудненности снабженія рынка небходима организація розничной торговли, которая можетъ выражаться также въ 2 направленіяхъ: собственныя операціи города и содѣйствіе самодѣятельности населенія,—поддержка кооперативовъ и другихъ общественныхъ организацій.

Дѣятельность Петроградскаго Общественнаго Управленія въ области продовольствованія населенія только въ недавнее время вступила въ рѣшительную фазу, когда, наряду съ организаціей собственныхъ закупокъ продовольственныхъ средствъ въ значительныхъ размѣрахъ, получили широкое примѣненіе также дѣйствительныя мѣры содѣйствія къ подвозу частныхъ грузовъ на петроградскій рынокъ разрѣшеніемъ внѣочередной погрузки на адресъ Городского Управленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ получилась возможность установленія раціональныхъ таксъ. Этотъ послѣдній періодъ продовольственной дѣятельности Петроградскаго Управленія наступилъ лишь въ апрѣлѣ с. г., послѣ того какъ Городскою Думою были ассигнованы значительныя средства (2 милл. р.) на продовольственныя мѣропріятія и былъ образованъ временный Комитетъ по снабженію столицы предметами первой необходимости.

Если не считать операцій города по заготовкѣ и продажѣ топлива, каменнаго угля и дровъ, какъ стоящихъ особнякомъ, то до апрѣля мѣсяца Городское Управленіе, въ лицѣ особой Продовольственной Комиссіи, хотя и проявляло иниціативу въ дѣлѣ содѣйствія подвозу частныхъ товаровъ на рынокъ, а равно установленію таксъ, но безъ какой-либо системы и планомѣрности, и въ сущности занимало пассивное

положенiе. Главная инициатива дѣятельности въ этомъ направленiи была сосредоточена въ рукахъ администрацiи. Съ апрѣля мѣсяца руководящая роль въ дѣлѣ урегулированiя продовольственнаго вопроса въ столицѣ переходитъ мало-помалу въ руки Общественнаго Управленiя, къ вновь организованному Продовольственному Комитету. Сначала организацiя собственныхъ закупокъ, а затѣмъ предоставленiе частнымъ торговцамъ права пользоваться адресомъ Городского Управленiя для подвоза тѣхъ или иныхъ товаровъ, въ которыхъ ощущался недостатокъ на рынкѣ, и, наконецъ, влiянiе на установленiе таксъ, создаетъ почву для систематичнаго и планомѣрнаго разрѣшенiя продовольственнаго вопроса въ столицѣ, поскольку дѣлу не препятствуютъ внѣшнiя причины, трудно устранимыя для обособленныхъ усилiй одного Городского Управленiя, хотя бы и столичнаго.

Приступая къ обзору дѣятельности Петроградскаго Общественнаго Управленiя въ продовольственной области за этотъ послѣднiй перiодъ, я считаю нелишнимъ сказать нѣсколько словъ прежде всего объ организацiонной сторонѣ дѣла.

Въ концѣ марта с. г. изъ состава учрежденнаго въ iюлѣ 1914 года особаго Комитета для организацiя всѣхъ мѣропрiятiй, вызываемыхъ обстоятельствами военнаго времени, былъ выдѣленъ временный Комитетъ по снабженiю столицы предметами первой необходимости. Этотъ послѣднiй Комитетъ, немедленно по своемъ учрежденiи, избралъ изъ своей среды Исполнительное Бюро изъ двухъ (впослѣдствiи три) Членовъ Управы подъ предсѣдательствомъ Городского Головы. На этотъ именно органъ и легла вся работа по осуществленiю намѣченной Комитетомъ программы, заключавшейся въ слѣдующихъ мѣрахъ:

1) оптовой закупкѣ предметовъ первой необходимости,

2) снабженiи ими городскихъ учрежденiй и распредѣленiи, какъ непосредственно, такъ и черезъ кооперативы и другiя общественныя организацiи,

3) обезпеченiи складами и холодильниками для храненiя продуктовъ,

и 4) снабженiи перевозочными средствами.

Комитетъ собирался лишь для разрѣшенiя принципiальныхъ и програмныхъ вопросовъ. Бюро же, въ составъ котораго вошли, кромѣ Главнаго Бухгалтера Городской Управы и Главнаго Контролера Ревизiонной Комиссiи, также представитель Управленiя Главнаго Начальника Военнаго Округа и Петроградскаго Градоначальника, представляло изъ себя то

совѣщаніе, которое, собираясь не рѣже одного раза въ недѣлю, разрѣшало всѣ вопросы, возникавшіе въ текущей работѣ. Подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ трехъ членовъ Управы, вошедшихъ въ составъ Исполнительнаго Бюро, были организованы три главныхъ отдѣла: 1) по закупкѣ скота, мяса, рыбы и другихъ скоропортящихся продуктовъ, 2) по закупкѣ хлѣбныхъ товаровъ и кормовыхъ средствъ и 3) по распредѣленію товаровъ и торговлѣ ими.

Ко времени приступа города къ хозяйственнымъ операціямъ наиболѣе остро стоялъ вопросъ снабженія рынка мясомъ. Вслѣдствіе сокращенія подвоза скота наличность его на площадкахъ постепенно сокращалась; поэтому, главное вниманіе было обращено, еще до учрежденія Продовольственнаго Комитета, на борьбу съ мяснымъ кризисомъ. Управленіе Главнаго Начальника Военнаго Округа, при которомъ уже была образована междувѣдомственная Комиссія для принятія мѣръ къ обезпеченію продовольствіемъ Петрограда, не безъ основанія полагало, что сокращеніе подвоза скота на петроградскій рынокъ, находясь въ тѣсной зависимости отъ установленной таксы, является результатомъ махинацій оптовыхъ торговцевъ мясомъ, при содѣйствіи мясной биржи. Поэтому, для установленія правильной расцѣнки скота на биржѣ и для надзора за распредѣленіемъ продаваемыхъ мясныхъ тушъ была образована при мясномъ торгѣ на площадкѣ особая военная комиссія, но она не могла, конечно, разрѣшить мясного кризиса и положеніе продолжало ухудшаться. Повидимому, единственнымъ выходомъ являлось обезпеченіе рынка товаромъ помимо мѣстныхъ оптовиковъ. Поэтому Петроградскій Городской Голова, имѣя въ своемъ распоряженіи ассигнованныя Городской Думой средства, рѣшилъ командировать уполномоченныхъ лицъ для закупки скота. Скотъ былъ закупленъ въ количествѣ 1100 головъ и результаты этой операціи показали, что оптовую таксу на мясо, вызвавшую сокращеніе подвоза, отнюдь нельзя было считать низкой. Однако, трудно было ожидать отъ только-что начавшихся городскихъ операцій по закупкѣ скота немедленнаго разрѣшенія кризиса, а потому, въ виду угрожающаго положенія мясного рынка, Управленіе Главнаго Начальника Военнаго Округа рѣшило повысить таксу до 9 р. 50 к., т. е. установить цѣну на 50 коп. выше, чѣмъ въ Москвѣ, гдѣ въ то время не только не было недостатка въ подвозѣ скота, но даже наблюдался избытокъ его на площадкахъ. Однако, насколько преувеличена была эта такса, можно

убѣдиться изъ того, что дальнѣйшія закупки городомъ скота дали себѣ-стоимость мяса, съ учетомъ всѣхъ накладныхъ и максимальныхъ торговыхъ расходовъ, а также нормальной прибыли, ниже 9 руб. за пудъ.

Закупки скота, какъ планомѣрная операція, были организованы Комитетомъ слѣдующимъ образомъ. Изъ сношеній съ Отдѣломъ заготовокъ скота для арміи выяснилось, что единственнымъ раіономъ, гдѣ городъ можетъ закупать скотъ, является Оренбургская губернія, Тургайская и Уральская области, такъ какъ эпидемія ящура и повальнаго воспаленія легкихъ лишала возможности заготовлять тамъ скотъ для нуждъ арміи. Для производства закупокъ въ этомъ раіонѣ былъ командированъ Членъ Управы В. Н. Новиковъ, который, вопреки ожиданій, сначала встрѣтилъ и здѣсь конкурренцію со стороны поставщиковъ Отдѣла заготовокъ для арміи, что на первое время создало затрудненіе въ закупкахъ и кромѣ того способствовало повышенію цѣнъ. Тѣмъ не менѣе В. Н. Новиковъ, а впослѣдствіи его замѣститель, за время съ середины мая закупилъ около 2800 головъ скота. Себѣ-стоимость пуда мяса въ Петроградѣ получилась при этомъ, какъ я уже указалъ, менѣе 9 руб. Наряду съ этой операціей, Отдѣлъ закупокъ скоропортящихся продуктовъ непосредственно въ Петроградѣ купилъ у поставщиковъ изъ Юго-Западнаго края около 4000 головъ тяжеловѣснаго, преимущественно откормленнаго на сахарныхъ заводахъ скота, а также 1000 головъ въ Сибири съ доставкой въ Петроградъ, причемъ средняя стоимость пуда мяса также составила менѣе 9 руб. Такимъ образомъ, общее количество закупленнаго городомъ внѣ Петрограда скота составило около 8900 головъ, изъ нихъ по 9 іюля убито на бойнѣ 5285 головъ, находится на пути въ Петроградъ — 1530 головъ, и еще не отправлено — 2080 головъ.

Принимая во вниманіе, однако, что потребность мяса для снабженія городскихъ учрежденій и лазаретовъ, а также городскихъ мясныхъ лавокъ доходила въ тотъ же періодъ иногда до 200 головъ въ день, то закупленнаго городомъ скота не всегда хватало для удовлетворенія этой потребности. Поэтому, отъ времени до времени приходилось прибѣгать къ покупкѣ битаго мяса съ площадки при посредствѣ военной комиссіи, о которой я уже упоминалъ. Этимъ способомъ куплено около 24000 пудовъ мяса или, считая въ среднемъ 15 пудовъ въ тушѣ, — 1600 тушъ.

Каковы-же результаты предпринятой городомъ мясной операціи? Если можно считать спорнымъ утвержденіе, что улучшеніе въ подвозѣ скота на площадку произошло, какъ косвенный результатъ закупокъ города, ибо то же вліяніе могло оказать и повышеніе таксы, о которомъ я упоминалъ, то несомнѣннымъ послѣдствіемъ дѣятельности города явилось пониженіе цѣнъ на мясо въ розничной торговлѣ. Уже почти съ самаго открытія городскихъ мясныхъ лавокъ мясо въ нихъ продавалось на одну копейку ниже таксы, впослѣдствіи же, когда начали поступать партіи скота, закупленнаго самимъ Городскимъ Управленіемъ внѣ Петрограда, розничную цѣну оказалось возможнымъ понизить еще на одну копейку и, такимъ образомъ, теперь въ городскихъ лавкахъ оно продается на двѣ копейки ниже таксы, т. е. по 27 коп. за фунтъ I сорта. Слѣдуетъ, впрочемъ, отмѣтить, что такое пониженіе цѣнъ въ городскихъ лавкахъ не вызвало общаго пониженія розничныхъ цѣнъ. Главная причина кроется въ недостаточномъ числѣ городскихъ лавокъ, а потому ближайшей нашей задачей является открытіе мясныхъ лавокъ преимущественно въ окраинныхъ районахъ съ рабочимъ и малоимущимъ населеніемъ.

Кромѣ операцій по закупкѣ живого скота Петроградскій Городской Продовольственный Комитетъ организуетъ въ настоящее время заготовку мороженаго мяса, преимущественно баранины, а также рыбы. Побудительнымъ поводомъ для этой операціи послужило господствующее авторитетное мнѣніе, что запасы скота въ Россіи истощаются, въ виду колоссальнаго потребленія мяса арміей, и что недалеко то время, когда придется отказаться отъ широкаго потребленія говядины. Въ предвидѣніи этого городу приходится озаботиться заготовкой другихъ мясныхъ продуктовъ, хотя-бы для обезпеченіи лазаретовъ и собственныхъ учрежденій, съ одной стороны, и мѣстныхъ войсковыхъ частей, съ другой. Для того, чтобы раціонально поставить дѣло заготовки мороженыхъ мясныхъ и рыбныхъ продуктовъ, Продовольственный Комитетъ рѣшилъ прежде всего произвести опытъ перевозки ихъ по желѣзнымъ дорогамъ. Опытъ этотъ, состоявшій въ доставкѣ нѣсколькихъ вагоновъ баранины и говядины изъ Грязей и Астрахани и рыбы (воблы и сазана) изъ Астрахани, подъ наблюденіемъ экспертовъ отъ Холодильнаго Комитета, только-что закончился; товаръ прибылъ въ Петроградъ въ хорошемъ видѣ и сложенъ въ холодильники. Пока Продовольственный Комитетъ рѣшилъ закупить въ Астрахани пять тысячъ го-

ловъ барановъ и заготовить ихъ на мѣстѣ въ видѣ мороженаго мяса, а также заготовить до 50 тысячъ пудовъ мороженой рыбы. Что касается перевозки этихъ продуктовъ въ Петроградъ, то, по соглашенію управленій дорогъ, по которымъ долженъ совершаться транспортъ, обезпечена возможность перевозки ихъ маршрутными поѣздами.

Обращаясь къ операціямъ по закупкѣ прочихъ продовольственныхъ продуктовъ, главнымъ образомъ, хлѣбныхъ товаровъ и кормовыхъ средствъ, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить предпринятую Городской Управой, до образованія Продовольственнаго Комитета, попытку произвести закупку овса. Городская Дума еще въ засѣданіи 17 декабря 1914 года, заслушавъ сообщеніе предсѣдателя Продовольственной Комиссіи М. П. Федорова, основанное на предложеніи Начальника Петроградскаго Военнаго Округа, о томъ, чтобы Петроградское Общественное Управленіе озаботилось принятіемъ необходимыхъ мѣръ къ устраненію дороговизны предметовъ первой необходииости, постановило поручить Городской Управѣ произвести закупку овса въ Пермской губ. и по линіи Сибирской жел. дор. за счетъ отпущеннаго Городскою Думою оборотнаго кредита въ 500 тысячъ рублей, не только для надобностей городскихъ учрежденій, но и для нуждъ городского населенія. Къ сожалѣнію, попытка эта окончилась неудачей. Командированный въ этотъ районъ уполномоченный Городской Управы натолкнулся на цѣлый рядъ затрудненій, а, главнымъ образомъ, на запрещеніе, наложенное на вывозъ овса со стороны Отдѣла заготовокъ для арміи. Часть закупленнаго овса пришлось сдать этому Отдѣлу по реквизиціи, часть же была сложена на храненіе въ складахъ въ Тюмени и въ концѣ концовъ также подверглась реквизиціи, причемъ Управѣ по этой операціи придется понести убытокъ, вслѣдствіе разницы между заготовительной и реквизиціонной цѣной. Во всей этой исторіи есть два удивительныхъ момента: во-первыхъ, то, что частнымъ лицамъ удавалось вывозить изъ этого района овесъ, а, во-вторыхъ, что Отдѣлъ заготовокъ покупалъ овесъ у своихъ поставщиковъ по болѣе дорогой цѣнѣ, чѣмъ онъ уплачиваетъ Городской Управѣ по реквизиціи. Выяснивъ невозможность выполнить задачу, Городская Управа представила подробный докладъ Думѣ обо всѣхъ обстоятельствахъ этого дѣла. Слѣдуетъ упомянуть еще, что, по учрежденіи Продовольственнаго Комитета, ему былъ переданъ контрактъ на поставку овса въ Петроградъ изъ раіона Кіевскаго Военнаго Округа, причемъ поставщики, основываясь на своихъ личныхъ

связяхъ, гарантировали поставку, но до сего времени изъ 100000 законтрактованныхъ пудовъ доставили только 8 вагоновъ овса, и притомъ низшаго качества противъ договореннаго въ контрактѣ. Между тѣмъ Продовольственный Комитетъ, сознавая остроту кормового кризиса въ Петроградѣ и учитывая всемогущество у насъ личныхъ связей, законтрактовалъ у того же поставщика еще до 200000 тысячъ пудовъ овса. Только теперь, когда мѣстами снято запрещеніе съ этого продукта, можно расчитывать, что поставщикъ съумѣетъ въ остающееся по срокъ контракта время (15 іюля) вывезти въ Петроградъ нѣкоторую часть купленнаго у него товара. Между прочимъ, насколько мнѣ извѣстно, тотъ же поставщикъ, съ тѣмъ же соблазнительнымъ предложеніемъ обращался и къ Московскому Общественному Управленію. И такъ, нашему Продовольственному Комитету нынѣ уже стало совершенно ясно, что на закупкѣ овса надо поставить крестъ и сосредоточить вниманіе на подвозѣ въ Петроградъ кормового ячменя, какъ суррогата, встрѣчающаго наибольшій спросъ и подвозившагося также лишь въ небольшомъ количествѣ, несмотря на громадные запасы его на югѣ Россіи.

Прежде чѣмъ приступить къ закупкамъ, Продовольственный Комитетъ занялся опредѣленіемъ сортамента товаровъ, которые онъ будетъ заготовлять, и количества ихъ, подлежащаго закупкѣ. Было рѣшено производить операцію закупокъ въ такихъ размѣрахъ, чтобы городскіе склады имѣли приблизительно двухъ-недѣльный запасъ нижеслѣдующихъ продовольственныхъ продуктовъ, не считая мяса:

Муки ржаной . .	въ кол.	400	тыс. пуд.	на сумму	650	тыс. р.
„ пшеничной	„	200	„ „	„	420	„ „
Ячменя	„	600	„ „	„	700	„ „
Кукурузы	„	30	„ „	„	30	„ „
Сѣна	„	100	„ „	„	80	„ „
Пшена	„	25	„ „	„	55	„ „
Гречневой кр. .	„	40	„ „	„	100	„ „
Картофеля . . .	„	50	„ „	„	38	„ „
Масла	„	25	„ „	„	38	„ „
Соли	„	30	„ „	„	18	„ „
Сахару	„	50	„ „	„	300	„ „
				Итого на сумму . . .	2.429	тыс. р.

По подсчетѣ сразу же выяснилось, что, принимая во вниманіе операціи по закупкѣ скота и мяса, ассигнованнаго Думою оборотнаго кредита не хватитъ для выполненія общаго плана закупокъ. Въ виду этого Продовольственный

Комитетъ испросилъ у Думы разрѣшеніе кредитоваться въ банкахъ на сумму до 6 милл. руб., причемъ обезпеченіемъ этого кредита должны были служить товарныя операціи Комитета.

Немедленно по организаціи, Продовольственный Комитетъ, въ лицѣ своего Исполнительнаго Бюро, приступилъ къ производству закупокъ, причемъ вскорѣ же выяснилась возможность дѣлать закупки, не выѣзжая изъ Петрограда, такъ какъ имѣлось сколько угодно предложеній по выгоднымъ цѣнамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось, что для устраненія остраго недостатка въ нѣкоторыхъ товарахъ, какъ напримѣръ ячменѣ, ржаной мукѣ и сахарѣ, необходимо увеличить размѣръ закупокъ противъ предположенныхъ первоначально нормъ. Кромѣ того недостатокъ подвоза ржи почти прекратилъ работу петроградскихъ мельницъ. Слѣдовательно, надо было заготовить и рожь, чтобы дать на рынокъ возможно большее количество ржаной муки, этого предмета первѣйшей необходимости, запасы котораго быстро таяли; были угрожающіе моменты, когда въ продажѣ мѣстами не было чернаго хлѣба, ибо пекарни вынуждены были прекращать выпечку изъ-за невозможности достать муку.

Общій размѣръ произведенныхъ Продовольственнымъ Комитетомъ закупокъ вышеупомянутыхъ предметовъ виденъ изъ слѣдующей таблицы, гдѣ приведены также данныя о прибытіи закупленныхъ товаровъ и о продажѣ ихъ.

Наименованіе товаровъ.	Куплено.	Прибыло.	Продано.
Мука ржаная	860.0 т. п.	215,2 т. п.	23,3 т. п.
„ пшеничная	81.0 „ „	23,5 „ „	1,0 „ „
Крупа разная	30.0 „ „	2,0 „ „	0,3 „ „
Пшено	35.0 „ „	1,0 „ „	—
Ячмень	988.0 „ „	40,7 „ „	20,4 „ „
Рожь	511.0 „ „	—	—
Картофель	68.0 „ „	37,1 „ „	2,8 „ „
Кукуруза	30.0 „ „	—	—
Соль	30.0 „ „	30,7 „ „	—
Сахарный песокъ	99.0 „ „	47,1 „ „	0,3 „ „
Сахаръ рафинадъ	10.0 „ „	4,0 „ „	0,4 „ „
Овесъ	386,5 „ „	7,6 „ „	7,6 „ „
Горохъ	2.0 „ „	2,0 „ „	—
Итого	3.130,5 т. п.	410,9 т. п.	56,1 т. п.

Изъ этой таблицы прежде всего видно, что далеко не все количество закупленныхъ городомъ товаровъ прибыло (прибыло только немного болѣе 13%), несмотря на то, что главная масса закупокъ была сдѣлана въ апрѣлѣ и маѣ. Примѣрно въ началѣ іюня закупки уже были почти прекращены (кромѣ мяса, а отчасти ржаной муки и сахара по-слѣдніе два товара—въ 20 числахъ іюня). Далѣе слѣдуетъ отмѣтить, что изъ прибывшихъ товаровъ продана лишь небольшая часть (13—14%). Разсмотримъ причины этихъ двухъ фактовъ.

Задержка въ прибытіи закупленныхъ товаровъ является больнымъ мѣстомъ предпринятыхъ городомъ хозяйственныхъ операцій по снабженію города продовольствіемъ. По этому поводу Исполнительнымъ Бюро Продовольственнаго Комитета составлена особая мотивированная записка, въ которой данный вопросъ освѣщается исчерпывающимъ образомъ. Вотъ тѣ объясненія которыя въ ней заключаются.

Городскому Продовольственному Комитету приходилось затрачивать массу энергіи на согласованіе дѣйствій тѣхъ многочисленныхъ инстанцій, отъ которыхъ зависитъ разрѣшеніе на закупку, вывозъ, ввозъ на станцію, погрузку въ вагоны и отправку по назначенію пріобрѣтенныхъ имъ грузовъ. Инстанціи эти многочисленны, и въ ихъ дѣйствіяхъ далеко не всегда можно усмотрѣть послѣдовательность и опредѣленно проводимую систему. Въ практикѣ Продовольственнаго Комитета бывали даже случаи, когда мѣстный администраторъ, давъ разрѣшеніе на вывозъ груза изъ подвѣдомственнаго ему раіона, черезъ нѣсколько часовъ бралъ свое разрѣшеніе обратно.

Прежде всего Продовольственному Комитету приходилось имѣть дѣло съ запретами представителей Военнаго Вѣдомства; но съ полученіемъ разрѣшенія отъ высшихъ инстанцій Военнаго Вѣдомства хожденія по мукамъ Городского Управленія отнюдь не кончаются. Приходится кромѣ того преодолѣвать противодѣйствіе подчиненныхъ представителей вѣдомства на мѣстахъ, препятствія со стороны Отдѣла Заготовокъ при Главномъ Управленіи Земледѣлія и Землеустройства и конкурренцію подрядчиковъ, работающихъ для этого Отдѣла.

Какъ извѣстно, для мясныхъ закупокъ города отведенъ былъ одинъ Оренбургскій край. Попытка расширить этотъ ограниченный раіонъ разрѣшенныхъ закупокъ распространеніемъ операцій также и на Донскую область натолкнулось

на противодѣйствіе: 10 мая сего года Полевое Управленіе Главнаго Начальника Петроградскаго Военнаго Округа сообщило, что закупка скота въ Донской области не можетъ быть разрѣшена городскимъ управленіямъ подъ тѣмъ страннымъ предлогомъ, что они не съумѣли использовать богатыя скотомъ Оренбургскую и Уфимскую губерніи и Тургайскую область, выдѣленныя для ихъ закупокъ. Мотивы нѣкоторыхъ распоряженій М. З. и З. не всегда представляются Городскому Управленію достаточно убѣдительными. Такъ, въ дополненіе къ запрещенію вывоза скота изъ юго-западнаго края, со стороны Начальника снабженія арміи, послѣдовало со стороны Отдѣла Заготовокъ запрещеніе вывозить скотъ изъ юго-восточнаго раіона. Послѣ того, какъ городомъ былъ заключенъ контрактъ съ товариществомъ „Е. Т. Парамонова С-ья“ въ Ростовѣ-на Дону на поставку 150.000 пуд. ячменя, уполномоченный по заготовкѣ въ области Войска Донского хлѣба для арміи усиленно старался добиться расторженія этого контракта подъ тѣмъ предлогомъ, что Парамоновъ яко-бы обѣщалъ сдать всѣ имѣющіеся у него запасы ячменя для арміи, каковое заявленіе по провѣркѣ оказалось неточнымъ. Саратовскій уполномоченный препятствовалъ погрузкѣ купленныхъ городомъ у купца Федяева 6 вагоновъ ржаной муки, и лишь послѣ обращенія Городского Головы къ содѣйствію Петроградскаго Градоначальника удалось получить разрѣшеніе на вывозъ означеннаго товара. Но и послѣ преодолѣнія этихъ препятствій, послѣ полученія разрѣшенія на вывозъ отъ представителей военнаго вѣдомства и отъ мѣстной администраціи, губернаторовъ, генералъ-губернаторовъ, градоначальниковъ и т. п., затрудненія города отнюдь не кончаются. Теперь наступаетъ самая трудная задача вывезти закупленный товаръ со станцій и доставить его въ Петроградъ. Само-собою разумѣется, что въ виду общаго разстройства желѣзнодорожнаго обращенія вслѣдствіе войны, городу заранѣе приходилось считаться съ тѣмъ, что въ дѣлѣ перевозки не все пойдетъ гладко. Но въ томъ-то и дѣло, что помимо общихъ причинъ, обусловившихъ разстройство товарнаго движенія, дѣйствуетъ цѣлый рядъ мѣстныхъ и случайныхъ причинъ, объясняющихся отсутствіемъ планомѣрнаго регулированія изъ достаточно компетентнаго и достаточно властнаго центра.

Однако, и послѣ окончанія всѣхъ предварительныхъ мытарствъ, послѣ исхлопотанія разрѣшенія на вывозъ товаровъ отъ Центральнаго Комитета по регулированію массовыхъ

перевозокъ грузовъ, Порайоннаго Комитета, Управленія желѣзныхъ дорогъ и т. д., уполномоченные города встрѣчаются на мѣстахъ съ новыми и совершенно непонятными препятствіями. На этотъ разъ затрудненія создаются начальниками станцій, которые играютъ въ данномъ отношеніи роль почти безапелляціонной инстанціи, такъ какъ упорно не считаются ни съ какими распоряженіями даже со стороны своего высшаго начальства. Одни начальники станцій категорически отказываются давать вагоны для погрузки разрѣшенныхъ къ вывозу закупокъ города, другіе даютъ ихъ въ недостаточномъ числѣ, третьи, наконецъ, отказываются принимать грузы по желательному направленію. Такъ, нѣкоторыя станціи желѣзныхъ дорогъ, какъ Мелитополь, Ростовъ-Донъ—пристань и другія, большая часть которыхъ находится въ вѣдѣніи Харьковскаго Пораіоннаго Комитета, отказываютъ адресовать грузы Петроградскаго Городского Управленія на станцію Петроградъ Московско - Виндаво - Рыбинской жел. дороги, соглашаясь адресовать ихъ только на станцію Петроградъ Николаевской желѣзной дороги. Въ виду этого городъ принужденъ выгружать вагоны на станціи Петроградъ Николаевской жел. дор., и на лошадяхъ перевозить грузъ въ городскіе склады, вмѣсто того, чтобы использовать склады, находящіеся на станціи Петроградъ Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, что ложится на городъ добавочнымъ накладнымъ расходомъ.

Чтобы не вдаваться въ перечисленіе отдѣльныхъ мелкихъ фактовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать наглядную картину тѣхъ злоключеній, которыя приходится претерпѣвать городу въ его законныхъ заботахъ объ удовлетвореніи нуждъ населенія, достаточно ограничиться изложеніемъ обстоятельствъ двухъ только закупокъ, произведенныхъ Петроградскимъ Городскимъ Управленіемъ.

21 апрѣля с/г. заключенъ былъ контрактъ съ землевладѣльцемъ Херсонской губерніи Н. И. Лопато на поставку 63000 пудовъ ячменя. 30 апрѣля Петроградскій Городской Голова, въ виду отказа Одесскаго генералъ-губернатора въ разрѣшеніи вывоза 63 вагоновъ ячменя, проданнаго Петроградскому Городскому Управленію землевладѣльцемъ Лопато, обратился къ г. Министру Торговли и Промышленности съ просьбою о содѣйствіи Петроградскому Общественному Управленію въ полученіи разрѣшенія на вывозъ указаннаго груза. 7 мая с. г. Исполнительное Бюро Городского Комитета обратилось къ штабу мѣстной арміи, съ аналогичной просьбой.

12 мая Лопато телеграфируетъ: „Телеграфировалъ Начальнику дороги. Отвѣта нѣтъ. Начальникъ станціи говоритъ, что кромѣ всего нужно разрѣшеніе губернатора, начальника передвиженія войскъ. Какъ поступить. Прошу помощи, совѣтовъ Ежедневно несу большіе убытки“. 13 мая онъ же телеграфируетъ: „Сейчасъ получили распоряженіе о разрѣшеніи генералъ-губернаторомъ пропуска 63000 пудовъ. Завтра начну грузить“. На слѣдующій день Лопато сообщаетъ: „Начальникъ станціи вагоновъ не даетъ. Я телеграфировалъ Начальнику дороги. Отвѣта нѣтъ. Станціи заявили, что необходимо еще разрѣшеніе губернатора, начальника передвиженія войскъ. Убѣдительно прошу исходатайствовать наряды. Дайте возможность немедленно отправить проданный продуктъ. Вслѣдствіе задержки несу убытки“, 15 мая Исполнительное Бюро обратилось съ просьбою о погрузкѣ закупленнаго у Лопато ячменя къ Петроградскому градоначальнику, въ Центральный Комитетъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ и къ штабу арміи. 16 мая въ 3 часа 12 минутъ дня Лопато радостно телеграфируетъ: „Погрузка разрѣшена“. Но уже въ 5 ч. 15 м. того же дня онъ уныло сообщаетъ: „Начальникъ станціи, имѣя разрѣшеніе генералъ-адъютанта, вагоновъ не даетъ. Говоритъ, что нужно разрѣшеніе Начальника дороги, которому телеграфировалъ. Отвѣта нѣтъ. Часть груза выслана на вокзалъ. Имѣю большія непріятности. Умоляю устроить. Дайте возможность скорѣе грузить“. 17 мая Членъ Управы К. Г. Голубковъ обратился по телеграфу къ Петроградскому Градоначальнику съ просьбою о содѣйствіи. Но тѣмъ не менѣе 20 мая Лопато снова телеграфировалъ: „Въ какомъ положеніи вопросъ нарядами вагоновъ подъ ячмень? Продуктъ готовъ. Поспѣшите. Приближается рабочее время. Дорожаютъ подводы, рабочіе. Прошу немедленно отвѣта“. На слѣдующій день Исполнительное Бюро телеграммою отвѣтило Лопато: „Если Начальникъ станціи отказываетъ, обратитесь къ Начальнику дороги. Основывайтесь телеграммѣ № 15924 Начальника Управленія Дорогъ 27 апрѣля“. Но выше уже говорилось, насколько начальники станцій не считаются съ этимъ распоряженіемъ Начальника Управленія желѣзныхъ дорогъ.

Не менѣе характерно дѣло о договорѣ съ Товариществомъ „Е. Т. Парамоновъ и С-ья“ въ Ростовѣ на Дону.

Выше уже упоминалось, что 12 марта с. г. Главный Начальникъ Петроградскаго Военнаго Округа обратился къ

Петроградскому Городскому Головѣ съ просьбою принять мѣры къ безотлагательной закупкѣ 400 тыс. пудовъ ячменя для нуждъ Петрограда, обѣщая оказать содѣйствіе къ подачѣ потребнаго количества вагоновъ. 13 марта Петроградскій Градоначальникъ отношеніемъ за № 2665 сообщилъ, что по сношеніи его съ Главноуполномоченнымъ по закупкѣ хлѣба для арміи выяснилась возможность пріобрѣтенія ячменя только въ Ростовѣ на Дону, и просилъ Городского Голову командировать кого-либо изъ подвѣдомственныхъ ему лицъ для закупки ячменя въ указанное мѣсто, также обѣщая содѣйствіе по этому дѣлу съ своей стороны. И вотъ 5 мая уполномоченнымъ города заключенъ былъ контрактъ съ упомянутымъ Товариществомъ въ Ростовѣ на поставку 150000 пудовъ ячменя. 7 мая Исполнительное Бюро обратилось въ Петроградскій poраіонный комитетъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе о погрузкѣ со станціи Ростовъ 50 вагоновъ и со станціи Донская—Калачъ 100 вагоновъ съ указаннымъ ячменемъ. 12 мая Товарищество сообщаетъ объ отсутствіи на станціяхъ распоряженій относительно погрузки ячменя, находящагося на баржахъ. 13 мая Городской голова проситъ Управляющаго Юго-Восточныхъ жел. дор. о погрузкѣ 150 тысячъ этого ячменя. 14 мая Парамоновы телеграфируютъ: „Несмотря на наши ежедневныя ходатайства скорѣйшей подачѣ вагоновъ, также полученія Управой разрѣшенія Ростовскаго Градоначальника и Новочеркасскаго Наказнаго Атамана о вывозѣ ячменя, до сего времени вагоновъ не даютъ. Между тѣмъ оставлять ячмень дольше въ баржахъ крайне рискованно, поэтому покорнѣйше просимъ Управу сдѣлать срочное распоряженіе". 15 мая Ростовскій градоначальникъ Климовичъ и генералъ-маіоръ Туровѣровъ запрашиваютъ Петроградскаго Городского Голову о количествѣ потребнаго ячменя, на что онъ отвѣчаетъ имъ въ тотъ же день. Однако, черезъ два дня Парамоновы телеграфируютъ объ отсутствіи разрѣшенія и сообщаютъ о грозящей баржамъ опасности сѣсть на мель; при этомъ они просятъ требовать вагоны поѣздами. Исполнительное бюро обращается тогда къ Градоначальнику съ просьбою о содѣйствіи къ полученію нужнаго разрѣшенія, а 19 мая членъ Управы К. Г. Голубковъ проситъ Петроградскій раіонный комитетъ о подачѣ поѣздовъ для перевозки ячменя Парамоновыхъ. 20 мая Петроградскій Городской Голова сообщилъ Петроградскому градоначальнику, что въ отвѣтъ на его просьбу Ростовскій градоначальникъ 19 мая, въ 4 часа попо-

лудни, телеграфировалъ о томъ, что разрѣшаетъ Парамонову, вывезти 50 вагоновъ ячменя, а спустя 2 часа телеграфировалъ что вывозъ ячменя имъ запрещенъ; при этомъ Городской Голова просилъ содѣйствія князя Оболенскаго, тѣмъ болѣе что начальникъ области, а также Ростовскій градоначальникъ заявили, что могутъ разрѣшить вывозъ ячменя, только получивъ предварительно согласіе петроградскаго градоначальника. 20 мая петроградскій пораіонный комитетъ по регулированію перевозокъ грузовъ телеграфировалъ предсѣдателю мѣстнаго пораіоннаго комитета, съ просьбою распорядиться внѣочередною отправкою 100 и 50 вагоновъ указаннаго ячменя отдѣльными поѣздами назначеніемъ на станцію Петроградъ—Николаевскій на имя Петроградской Городской Управы. И, тѣмъ не менѣе, вагоны въ свое время поданы не были и, какъ послѣ этого сообщали изъ Ростова, баржи Парамонова въ концѣ концовъ сѣли на мель".

Изъ сказаннаго видно, какія героическія усилія пришлось примѣнять Городскому Управленію, чтобы вызволить закупленные товары и доставить въ Петроградъ. Но все же усилія эти оказались въ значительной мѣрѣ безплодными и къ началу іюля были получены изъ 3 милл. пудовъ закупленныхъ товаровъ едва 13%. Къ этому времени начали выясняться виды на предстоящій урожай, который обѣщалъ быть отличнымъ, начался подвозъ грузовъ воднымъ путемъ и сразу на рынкѣ почувствовалось облегченіе, — цѣны пошли внизъ. Само-собой разумѣется, что при такихъ обстоятельствахъ хозяйственныя операціи города, съ одной стороны, потеряли въ значительной степени свою цѣнность, а съ другой стороны, при новой конъюктурѣ рынка, могутъ повлечь за собой и убытки.

Существуетъ мнѣніе, что потому именно городу и удалось сразу закупить большое количество товаровъ по выгоднымъ для того времени цѣнамъ, что онъ бралъ эти товары тамъ, откуда ихъ было затруднительно вывезти, вслѣдствіе-ли административныхъ и военныхъ соображеній, или вслѣдствіи затруднительности желѣзнодорожнаго сообщенія. Однако, эти указанія могутъ быть примѣнены, пожалуй, лишь къ ячменю. Но что же подѣлать, если онъ родится только въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ Россіи. Какъ анекдотъ можно упомянуть, что въ авторитетномъ мѣстѣ городу было указано, чтобы онъ закупалъ ячмень только не въ этихъ мѣстностяхъ.

Требованія и просьбы къ Городскому Управленію о принятіи мѣръ противъ надвигающагося потребительнаго кризиса обращались со всѣхъ сторонъ, какъ со стороны населенія, такъ и со стороны административныхъ органовъ. 12 марта сего года Главный Начальникъ Петроградскаго Военнаго Округа просилъ Городского Голову спѣшно принять нужныя мѣры къ немедленному пріобрѣтенію средствами Городского Самоуправленія для корма лошадей ячменя въ количествѣ не менѣе 400 тысячъ пудовъ, а также увѣдомить его о мѣстахъ производства закупокъ „на предметъ сдѣланія распоряженія о подачѣ потребнаго количества вагоновъ". Наряду съ предъявленіемъ требованій къ городу со стороны военнаго вѣдомства и административныхъ органовъ, различныя вѣдомства сообщали Городскому Управленію, что оно не встрѣтитъ препятствій на пути къ исполненію возложенной на него задачи. Главноуполномоченный по закупкѣ хлѣба для арміи отношеніемъ отъ 12 сего мая, за № 16557, увѣдомилъ, что вывозъ ржаной муки, а также всякой другой муки изъ Саратовской и Ярославской губерній, равно какъ изъ всѣхъ прочихъ мѣстностей, лежащихъ внѣ театра войны, „въ настоящее время совершенно свободенъ", за исключеніемъ тѣхъ партій, которыя реквизированы и приняты въ армію уполномоченными по закупкѣ хлѣба. Управленіе сельской продовольственной части Мин. Вн. Дѣлъ отношеніемъ 18 сего мая, за № 4898, увѣдомило, что особыхъ разрѣшеній на вывозъ со станцій Колышлей Саратовской губерніи 11 вагоновъ ржаной муки въ адресъ Петроградской Городской Управы не требуется. Съ своей стороны Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія жел. дор. отношеніемъ 4 сего мая, за № 8387, сообщилъ, что въ виду установленной по 1 іюня общей внѣочередности для всѣхъ грузовъ довольствія и фуража, адресуемыхъ на имя общественныхъ управленій, выдача особыхъ каждый разъ нарядовъ на эти отправки не требуется. Такихъ успокоительныхъ заявленій можно было бы привести еще много, но, къ сожалѣнію, практика показала, что при всѣхъ своихъ усиліяхъ Городское Управленіе было поставлено въ невозможность использовать предоставленныя ему преимущества, и что препоны, встрѣченныя имъ на своемъ пути, въ большинствѣ случаевъ совершенно парализовали предпринятыя имъ операціи.

Главную причину мы видѣли и продолжаемъ видѣть въ отсутствіи объединенія и согласованности въ дѣятельности вѣдомствъ, такъ или иначе прикосновенныхъ къ продоволь-

ственному дѣлу. Если по одному и тому же дѣлу надо обращаться за разрѣшеніемъ въ пять мѣстъ, то согласовать ихъ точки зрѣнія, если и можетъ удасться, то лишь при большомъ трудѣ и настойчивости, и, конечно, съ большой потерей времени.

Еще 17 марта сего года Петроградская Городская Дума, предусматривая возможность тѣхъ затрудненій, съ которыми впослѣдствіи дѣйствительно пришлось столкнуться Городскому Продовольственному Комитету въ его заботахъ о снабженіи столицы предметами первой необходимости, постановила: „Возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ образованіи особаго центральнаго имперскаго комитета изъ представителей заинтересованныхъ министерствъ, городовъ, земствъ, кооперативныхъ и общественныхъ организацій и биржевыхъ комитетовъ для выясненія наличности запасовъ, регулированія правильнаго подвоза ихъ въ большіе центры потребленія, мѣста обсѣмененія и неурожайныя мѣста, а также для выработки мѣръ къ обезпеченію населенія и промышленности предметами первой необходимости и къ согласованію и объединенію всѣхъ мѣръ, предпринимаемыхъ на мѣстахъ по борьбѣ съ дороговизной. Возбудить ходатайство о приглашеніи во всѣ созываемыя въ Петроградѣ правительственныя совѣщанія и комитеты по продовольственнымъ вопросамъ и по перевозкамъ представителей города съ правомъ рѣшающаго голоса“.

Опытъ двухмѣсячной дѣятельности Петроградскаго Городского Общественнаго Управленія и перипетіи всей его продовольственной кампаніи не только не могли поколебать этого убѣжденія, но, напротивъ, способны были лишь его укрѣпить и обосновать. Всѣ факты, изложенные въ настоящей запискѣ, логически приводятъ къ признанію настоятельной необходимости созданія общеимперскаго органа изъ представителей общественныхъ организацій и учрежденій, снабженнаго широкими полномочіями. Такой органъ, регулярно освѣдомляемый со всѣхъ концовъ страны о положеніи продовольственнаго дѣла на мѣстахъ, о размѣрахъ наличныхъ запасовъ, о потребностяхъ отдѣльныхъ раіоновъ, о техническихъ и живыхъ силахъ транспортнаго аппарата, могъ бы съ надлежащею компетентностью регулировать продовольственную кампанію на всемъ пространствѣ Имперіи. Но для этого необходимо, чтобы представители общественныхъ силъ, которые войдутъ въ эту общеимперскую организацію и естественно составятъ въ ней самую дѣятельную и наиболѣе

тѣсно связанную съ реальною жизнью часть, не играли въ ней лишь роль свѣдущихъ людей съ совѣщательнымъ голосомъ, съ мнѣніемъ которыхъ бюрократическія вѣдомства могутъ считаться или не считаться по своему усмотрѣнію, а обладали правомъ рѣшающаго голоса и такимъ образомъ могли давать выраженіе и воплощать на дѣлѣ дѣйствительныя потребности населенія. Для правильнаго и продуктивнаго функціонированія этого общеимперскаго органа, для дѣйствительнаго воплощенія въ жизнь его постановленій, основанныхъ на детальномъ изученіи фактическаго положенія вещей, безусловно необходимо, чтобы ему была подчинена дѣятельность всѣхъ производящихъ закупки общественныхъ организацій (городовъ, земствъ, земскаго и городского союзовъ) и административныхъ органовъ (какъ Отдѣлъ Заготовокъ для нуждъ арміи и пр.), а также тѣ органы желѣзнодорожнаго вѣдомства, которые регулируютъ перевозку грузовъ (центральный и порайонные комитеты).

Только такой общеимперскій органъ, обладающій нужной компетенціей и надѣленный достаточными полномочіями, съумѣетъ урегулировать сложное дѣло борьбы съ потребительнымъ кризисомъ и поставить это дѣло на такую высоту, при которой не придется опасаться нежелательныхъ явленій, обыкновенно вызываемыхъ разстройствомъ въ области народнаго продовольствія.

Переходимъ къ разсмотрѣнію дѣятельности Продовольственнаго Комитета по распредѣленію закупленныхъ имъ товаровъ и по организаціи мѣръ борьбы съ чрезмѣрнымъ вздорожаніемъ продовольственныхъ товаровъ въ розничной торговлѣ. Прежде всего слѣдуетъ имѣть въ виду, что эта часть задачи, принятой на себя Продовольственнымъ Комитетомъ, была наиболѣе сложной и трудной, въ особенности же по организаціи сбыта собственныхъ товаровъ. И, конечно, за короткій промежутокъ дѣятельности Комитета нельзя было поставить это дѣло на надлежащую высоту, съ полнымъ развитіемъ, какъ оптовой, такъ и розничной продажи. Это именно обстоятельство, въ связи съ упомянутымъ уже улучшеніемъ условій снабженія рынка ко времени прибытія закупленныхъ городомъ товаровъ, и объясняетъ тотъ фактъ, который былъ выше отмѣченъ, а именно сравнительно небольшой процентъ продажи имѣвшихся на складѣ товаровъ. Попутно можно отмѣтить и то обстоятельство, что Петроградское Общественное Управленіе до сего времени не занималось заготовительными операціями для снабженія продо-

вольственными средствами своихъ учрежденій, больницъ пріютовъ и проч., а потому эти послѣднія были до сихъ поръ автономными въ своихъ хозяйственныхъ операціяхъ, и, конечно, переходъ къ новому способу снабженія оказался не такимъ легкимъ дѣломъ. Къ городскимъ продовольственнымъ запасамъ учрежденія эти не привыкли еще обращаться, и только невозможность получить тотъ или иной продуктъ заставляетъ искать его въ городскихъ складахъ. Впрочемъ, причиной этого является не одна косность или нежеланіе, а, главнымъ образомъ, извѣстныя неудобства забора товара въ городскихъ складахъ, сосредоточенныхъ при томъ въ одномъ мѣстѣ города, въ районѣ жел.-дор. товарныхъ станцій, пока городъ не обзавелся собственными перевозочными средствами для развозки товаровъ. Вопросъ этотъ въ принципѣ рѣшенъ Продовольственнымъ Комитетомъ и осуществленіе задерживается изъ за трудности достать грузовые автомобили. Есть основаніе разсчитывать, что къ осени Городское Управленіе обзаведется обозомъ изъ 30 грузовиковъ. Примѣрный подсчетъ эксплоатаціи этого предпріятія показываетъ, что оно, при современной дороговизнѣ въ Петроградѣ перевозокъ, послужитъ однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ къ удешевленію товаровъ.

Вообще говоря, вопросъ о снабженіи, какъ собственно городскихъ учрежденій, такъ и лазаретовъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ, игралъ видную роль въ дѣятельности Петроградскаго Городского Продовольственнаго Комитета. Если дѣятельность эта не обнимаетъ полностью хозяйственныхъ нуждъ этихъ учрежденій, то снабженіе ихъ мясомъ почти всецѣло лежитъ на Продовольственномъ Комитетѣ. Это вышло само собой въ то время, когда Петроградскій рынокъ переживалъ острый мясной кризисъ и учрежденіямъ иначе, какъ черезъ Городское Управленіе, нельзя было достать мяса. Для удовлетворенія этой нужды Комитетъ или пользовался мясомъ собственной закупки, или же, какъ упоминалось выше, получалъ таковое съ площадки при посредствѣ Военной Комиссіи. Отпускъ мяса производился крупнымъ учрежденіямъ цѣлыми тушами съ бойни или, при меньшемъ заборѣ, изъ городскихъ мясныхъ лавокъ; какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ мясо отпускалось по ордерамъ Отдѣла распредѣленія Исполнительнаго Бюро, во избѣжаніе злоупотребленій со стороны розничныхъ торговцевъ, дѣлавшихъ попытки подъ видомъ поставки для лазаретовъ получить мясо для продажи въ своихъ лавкахъ. Чтобы судить

о размѣрѣ этихъ операцій достаточно указать, что за іюнь мѣсяцъ изъ одного лишь центральнаго склада при бойнѣ отпущено около 15300 пудовъ мяса или въ среднемъ приблизительно 610 пудовъ въ день.

Что касается отпуска городскимъ учрежденіямъ и лазаретамъ прочихъ продуктовъ, то, въ виду случайнаго характера этихъ операцій, останавливаться подробно на нихъ не представляетъ интереса. Изъ болѣе крупныхъ операцій за май и іюнь мѣсяцы можно отмѣтить продажу: овса около 7600 пудовъ, для нуждъ пожарнаго обоза и конно-желѣзныхъ дорогъ, ржаной муки 23300 пудовъ, ячменя—20400 пудовъ.

Не меньшую работу, чѣмъ снабженіе городскихъ учрежденій и лазаретовъ, представлялъ для Комитета вопросъ объ организаціи раздробительной продажи непосредственно потребляющему, преимущественно малоимущему, населенію продовольственныхъ продуктовъ. Въ этомъ направленіи петроградскимъ городскимъ управленіемъ предприняты двоякаго рода мѣры, прямыя,—въ видѣ открытія городскихъ лавокъ, и косвенныя,—въ формѣ содѣйствія потребительнымъ обществамъ и другимъ учрежденіямъ, преслѣдующимъ однородныя задачи, для расширенія ихъ дѣятельности. Однимъ изъ первыхъ шаговъ дѣятельности Продовольственнаго Комитета явилось открытіе двухъ городскихъ мясныхъ лавокъ въ рынкахъ на Сѣнной и Сытной площадяхъ. Опытъ сразу же показалъ раціональность этого мѣропріятія и въ теченіе мая мѣсяца Продовольственный Комитетъ открылъ еще три такихъ же лавки, изъ коихъ одну въ третьемъ городскомъ рынкѣ на Васильевскомъ Островѣ, вторую при бойняхъ и третью въ заарендованномъ частномъ помѣщеніи на Пескахъ. Наконецъ въ началѣ іюля открыта шестая городская мясная лавка на Охтѣ и устраиваются еще три лавки въ остальныхъ районахъ города, преимущественно населенныхъ малоимущимъ населеніемъ. Объ успѣшной дѣятельности городскихъ мясныхъ лавокъ свидѣтельствуютъ слѣдующія данныя. Пять лавокъ, открытыхъ въ апрѣлѣ и маѣ, отпускали въ общей сложности около 500 пудовъ мяса въ среднемъ въ день, причемъ наибольшій дневной отпускъ приходится на лавку въ Центральномъ рынкѣ, на Сѣнной пл. (140 пуд.). Къ числу городскихъ мясныхъ лавокъ слѣдуетъ присоединить и мясной отдѣлъ въ Первомъ Городскомъ Продовольственномъ магазинѣ, учрежденномъ 14-мъ Городскимъ Попечительствомъ о бѣдныхъ. При его посред-

ствѣ продано всего около 3000 пудовъ мяса, въ среднемъ до 75 пудовъ въ день.

Къ городскимъ же лавкамъ, по характеру торговли, должны быть отнесены и хлѣбныя лавки, открытыя контрагентомъ города по хлѣбопеченію Н. Н. Коковцовымъ. По заключенному съ нимъ контракту Н. Н. Коковцовъ обязался выпекать въ своей хлѣбопекарнѣ до 5000 пудовъ ржаного хлѣба обусловленнаго качества и организовать розничную продажу его, устроивъ въ 10 мѣстахъ города, по указанію Городского Управленія, лавки, причемъ продажная цѣна хлѣба должна опредѣляться, или соотвѣтственно заготовительной цѣнѣ, или биржевой, если таковая ниже, на ржаную муку. За все время существованія лавокъ цѣна на хлѣбъ въ нихъ была на $1/2$ коп. ниже установленной таксы. Хлѣбныя лавки открыты почти исключительно въ окраинныхъ раіонахъ города. Средняя дневная продажа изъ всѣхъ хлѣбныхъ лавокъ составляетъ около 850 пудовъ, причемъ по отдѣльнымъ лавкамъ цифры эти колеблются въ предѣлахъ отъ 45 до 132 пуд. Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить, что этотъ способъ организаціи продажи хлѣба не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ. Сложность контроля выпечки хлѣба въ чужой хлѣбопекарнѣ, къ тому же примитивно оборудованной, не обезпечиваетъ выпуска вполнѣ доброкачественнаго хлѣба, что вызывало и вызываетъ неоднократныя жалобы со стороны покупателей. Исключительно этимъ обстоятельствомъ, пожалуй, и можно объяснить то, что продажа хлѣба изъ лавокъ контрагента не развилась до такихъ размѣровъ, какъ можно было ожидать при пониженной продажной цѣнѣ. Этотъ опытъ съ убѣдительностью подтвердилъ ту мысль, что только при собственной хлѣбопекарнѣ и при выпечкѣ разныхъ сортовъ хлѣба, на которые предъявляетъ спросъ населеніе, возможно достигнуть желательныхъ результатовъ по улучшенію качества продаваемаго населенію хлѣба и по урегулированіи цѣнъ на него.

Этимъ пока и ограничиваются предпринятыя Продовольственнымъ Комитетомъ мѣры по непосредственной продажѣ населенію предметовъ потребленія. Въ настоящее время принципіально рѣшенъ и разрабатывается вопросъ объ устройствѣ въ разныхъ мѣстахъ города оптово-розничныхъ магазиновъ-складовъ для продажи закупленныхъ городомъ продовольственныхъ продуктовъ и кормовыхъ средствъ. Это явится переходной ступенью къ сложной организаціи городской розничной торговли, къ которой пока Продовольствен-

ный Комитетъ, изъ-за недостатка организаціонныхъ силъ, не считаетъ возможнымъ перейти и предоставляетъ это иниціативѣ мѣстныхъ автономныхъ ячеекъ, оказывая имъ содѣйствіе по расширенію существующихъ и устройству новыхъ торговыхъ предпріятій. Начало дѣятельности въ этомъ направленіи выразилось въ оказаніи кредита вновь съорганизовавшемуся союзу нѣсколькихъ петроградскихъ потребительныхъ обществъ въ формѣ Общества оптовыхъ закупокъ. Первоначально кредитъ былъ открытъ подъ обезпеченіе покупательскими векселями отдѣльныхъ потребительныхъ Обществъ, входящихъ въ составъ Общества, съ бланкомъ Общества оптовыхъ закупокъ на сумму 50000 рублей. Впослѣдствіи же было выдано Обществу оптовыхъ закупокъ, для организаціи покупокъ на складъ, ссуда въ размѣрѣ 15000 р въ формѣ бланкового кредита, обезпеченнаго закупленными Обществомъ товарами. Далѣе, съ потребительными обществами предпогалалось заключить соглашеніе, въ силу котораго они могли бы получать товары изъ городского склада по себѣстоимости при условіи продажи ихъ съ надбавкой не болѣе 7%. Соглашеніе это, однако, пока не состоялось. Кромѣ содѣйствія кооперативамъ, Городское Управленіе идетъ навстрѣчу торговой иниціативѣ и другихъ общественныхъ организацій. Мною уже упоминалось объ учрежденномъ 14 Городскимъ Попечительствомъ о бѣдныхъ городскомъ продовольственномъ магазинѣ. Функціонируя въ раіонѣ, заселенномъ почти исключительно рабочимъ населеніемъ, на Выборгской сторонѣ, это Попечительство взяло на себя иниціативу созданія торговаго предпріятія, основаннаго на принципахъ потребительнаго кооператива, причемъ оно не создавало какой-либо конкурренціи дѣйствительнымъ кооперативнымъ обществамъ, ибо таковыхъ, какъ это ни странно, совершенно не существуетъ въ этомъ, почти исключительно рабочемъ раіонѣ съ многочисленными крупными фабриками и заводами. Воспользовавшись помѣщеніемъ въ только-что отстроенномъ городскомъ рынкѣ и получивъ изъ городской кассы ссуду въ размѣрѣ 30000 рублей, какъ оборотныя средства, Попечительство въ теченіе одного мѣсяца съорганизовало и открыло розничный магазинъ съ отдѣлами: мяснымъ, зеленнымъ, лабазнымъ, хлѣбнымъ, молочнымъ, бакалейнымъ, посуднымъ и галантерейно-табачнымъ. Уже къ концу перваго мѣсяца торговли дневная выручка магазина достигла въ среднемъ одной тысячи рублей, а въ настоящее время, т. е. спустя два мѣсяца съ начала торговли дневной оборотъ въ

среднемъ достигаетъ уже полутора тысячъ рублей, доходя въ отдѣльные дни до двухъ тысячъ, причемъ главная доля оборота приходится, конечно, на предметы продовольствія. Столь благопріятные результаты возбудили интересъ къ этому дѣлу у городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ, функціонирующихъ въ другихъ раіонахъ города. Можно ожидать, что въ скоромъ времени примѣру 14 Попечительства послѣдуетъ нѣсколько попечительствъ, что, несомнѣнно, будетъ большимъ шагомъ впередъ въ дѣлѣ урегулированія розничной торговли, какъ въ отношеніи доброкачественности отпускаемыхъ продуктовъ, такъ и въ отношеніи нормировки цѣнъ на нихъ (II-ое и 18-ое Попечительства уже организуютъ потребительскіе магазины). Попутно нельзя пройти молчаніемъ только что осуществленное Городскимъ Управленіемъ созданіе института особыхъ участковыхъ попечителей, ближайшей задачей которыхъ является надзоръ за производствомъ частной торговли и наблюденіемъ за исполненіемъ обязательныхъ постановленій въ этой области. Созданные по иниціативѣ военныхъ властей, въ лицѣ Главнаго Начальника Вонннаго Округа, участковые попечители особымъ его распоряженіемъ облечены достаточными полномочіями для успѣшности своихъ дѣйствій. Число участковыхъ попечителей опредѣлено Городской Думой въ 24, по расчету примѣрно по 2 попечителя на каждую часть города. Кромѣ того Продовольственный Комитетъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи штатъ особыхъ контролеровъ-студендовъ для надзора за торговлей въ городскихъ лавкахъ.

Чтобы исчерпать обзоръ дѣятельности Петроградскаго Общественнаго Управленія по непосредственному участію въ снабженіи рынка предметами продовольствія, необходимо отмѣтить и тѣ вспомогательныя мѣропріятія, которыя являлись необходимымъ сопутствующимъ условіемъ этой дѣятельности. Я уже упоминалъ о принятомъ Городскимъ Продовольственнымъ Комитетомъ принципіальномъ рѣшеніи обзавестись собственнымъ автомобильно-грузовымъ транспортомъ, указывалъ также на предстоящую организацію раіонныхъ складовъ закупленныхъ городомъ товаровъ съ торговлей при нихъ. Мнѣ остается лишь сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ въ настоящее время обставлены Продовольственнымъ Комитетомъ складочныя его операціи. Я говорю о такихъ складахъ, откуда, если и возможна, то только оптовая торговля товарами. Само собою разумѣется, что какъ только Комитетъ приступилъ къ закупкѣ товаровъ, ему не-

обходимо было обезпечить для ихъ храненія складочныя помѣщенія при желѣзной дорогѣ. Комитетъ вступилъ въ соглашеніе съ Управленіемъ Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги по храненію и отпуску товаровъ изъ складовъ Петроградской станціи этой дороги за опредѣленную попудную плату въ мѣсяцъ и заарендовалъ находящійся на путяхъ той же дороги отдѣльный холодильникъ (безъ помѣщенія для замораживанія) вмѣстимостью на 20 тысячъ пудовъ мороженаго мяса, принадлежащій Обществу товарныхъ складовъ и холодильниковъ. Кромѣ того, у того же Общества законтрактовано изъ расчета платы съ туши холодильное помѣщеніе на 200 крюковъ, достаточное для храненія 3 тысячъ пудовъ парнаго мяса. Наконецъ, у Общества „Уніонъ" законтрактовано еще помѣщеніе на 100 крюковъ или на $1^1/_2$ тысячи пудовъ парного мяса. Кромѣ того Продовольственный Комитетъ имѣетъ возможность храненія мороженаго мяса въ холодильникахъ Общества товарныхъ складовъ за попудную плату. Я уже упоминалъ, что изъ-за отказа нѣкоторыхъ дорогъ-отправительницъ адресовать предназначенные для Городского Управленія грузы на станцію Петроградъ Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, пришлось часть товаровъ принимать на станціи Николаевской желѣзной дороги, а потому пришлось обезпечить себя складомъ вблизи этой станціи, что и было достигнуто соглашеніемъ съ однимъ изъ банковъ, имѣющимъ удобно и недалеко отъ станціи расположенные амбары. Однако же дороговизна и неудобство пользованія, особенно для продажи, амбарами, находящимися въ чужомъ распоряженіи, заставили Продовольственный Комитетъ придти къ мысли о постройкѣ собственныхъ складовъ. Благопріятному рѣшенію этой задачи помогла наличность свободнаго городского участка на Горячемъ Полѣ (вблизи городскихъ боенъ), соединеннаго подъѣзднымъ путемъ съ Николаевской желѣзной дорогой. Въ настоящее время тамъ строятся 2 деревянныхъ амбара общей емкостью въ 400 куб. саж., которые будутъ служить завознымъ складомъ для закупленныхъ городомъ товаровъ. Къ сожалѣнію, нельзя такъ-же легко разрѣшить задачу постройки собственнаго холодильника и здѣсь поневолѣ приходится мириться и съ дороговизной и съ неудобствами, а главное съ недостаткомъ помѣщенія.

Заканчивая на этомъ обзоръ хозяйственной стороны дѣятельности Петроградскаго Общественнаго Управленія въ продовольственной области, я полагаю, что нельзя не

отмѣтить большую энергію и иниціативу, проявленную имъ за короткій промежутокъ времени, протекшій съ тѣхъ поръ, какъ оно стало на путь широкой и планомѣрной борьбы съ продовольственной нуждой. Конечно, трудно ожидать опредѣленныхъ результатовъ за какіе нибудь 3 мѣсяца дѣятельности, которая при томъ протекала среди организаціонныхъ заботъ и параллельнаго осуществленія практическихъ задачъ, возложенныхъ на Исполнительное Бюро Продовольственнаго Комитета. Возможны неудачи, неизбѣжны и нѣкоторые убытки, но все это не должно повергать въ уныніе, ибо въ конечномъ итогѣ это большое и трудное дѣло, конечно, оправдаетъ себя и принесетъ желанные итоги. Если зданіе еще незакончено и, можетъ быть, даже не подведено подъ крышу, то во всякомъ случаѣ подъ него заложенъ солидный фундаментъ, который обезпечиваетъ дальнѣйшую постройку прочнаго зданія.

Переходя къ разсмотрѣнію мѣръ содѣйствія къ подвозу частныхъ грузовъ, я ограничусь лишь краткой оцѣнкой цѣлесообразности и эффективности того порядка, который былъ введенъ въ дѣйствіе въ концѣ апрѣля сего года Главнымъ Продовольственнымъ Комитетомъ и, повидимому, доживаетъ свои послѣдніе дни. Я говорю о внѣочередной погрузкѣ продовольственныхъ и фуражныхъ товаровъ въ адресъ Городского Общественнаго Управленія.

При окраинномъ положеніи столицы правильное снабженіе рынка находится въ тѣсной зависимости отъ регулярной доставки грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, за исключеніемъ лишь навигаціоннаго періода, когда часть грузовъ можетъ подвозиться по рѣчнымъ системамъ. Полное урегулированіе подвоза къ Петрограду грузовъ съ продуктами первой необходимости желѣзнодорожнымъ путемъ было бы возможно, если бы полученіе этихъ грузовъ регламентировалось однимъ учрежденіемъ, въ адресъ котораго таковые и направлялись. Само собою разумѣется, что, при населеніи столицы въ 2000000 жителей и при годовомъ потребленіи въ нѣсколько сотъ милліоновъ пудовъ, Городское Управленіе не могло взять всецѣло на себя снабженіе населенія необходимыми продуктами. Роль города въ продовольственномъ вопросѣ должна была сводиться къ созданію извѣстныхъ запасовъ главнѣйшихъ предметовъ продовольствія для урегулированія снабженія и для

борьбы со спекулятивнымъ повышеніемъ рыночныхъ цѣнъ. И дѣйствительно, какъ показываетъ опытъ, со времени поступленія закупленныхъ городомъ товаровъ, цѣна на нѣкоторые изъ нихъ значительно понизилась, какъ напримѣръ на ячмень. Несомнѣнно, если бы въ городъ регулярно прибывали продукты въ потребномъ количествѣ, цѣна на нихъ естественно держалась бы на нормальномъ уровнѣ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ, при болѣе правильномъ подвозѣ хлѣбныхъ товаровъ, биржевыя цѣны испытали довольно рѣзкое пониженіе. Между тѣмъ создавшіяся условія желѣзнодорожныхъ перевозокъ сильно затрудняютъ подвозъ къ Петрограду грузовъ, въ томъ числѣ и закупленныхъ городомъ и до тѣхъ поръ пока вопросъ этотъ не будетъ урегулированъ, Петроградскому Общественному Управленію предстоитъ почти непосильная задача въ достиженіи намѣченной имъ цѣли.

Поскольку на Городскія Управленія возложена забота о снабженіи населенія продовольствіемъ, задача послѣднихъ значительно была бы облегчена, если бы они могли имѣть вліяніе въ дѣлѣ подвоза грузовъ. Хаотическое положеніе, въ которомъ находилось дѣло распредѣленія продовольственныхъ продуктовъ между потребительными центрами, послужило основаніемъ къ той организаціи, которая введена въ дѣйствіе Главнымъ Продовольственнымъ Комитетомъ.

Организація эта сводится къ слѣдующему. При начальникахъ губерній образуются особые губернскіе комитеты подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ изъ представителей административныхъ вѣдомствъ, городскихъ и земскихъ общественныхъ управленій, торгово-промышленныхъ учрежденій и лицъ, полезныхъ дѣлу. На обязанность комитетовъ возлагается выясненіе потребностей населенія въ предметахъ первой необходимости. Къ предметамъ этимъ отнесены зерно, мука, крупа, мясо, сахаръ, чай, рыба и керосинъ, при чемъ всѣ указанные грузы доставляются внѣ очереди при условіи направленія ихъ не иначе, какъ въ адресъ подлежащихъ административныхъ учрежденій, городскихъ общественныхъ управленій, земскихъ учрежденій и пр. По смыслу означеннаго постановленія предусмотрѣнный имъ порядокъ, очевидно, не можетъ ограничиваться грузами, купленными указанными учрежденіями за свой счетъ, а, главнымъ образомъ, относятся ко всѣмъ частнымъ грузамъ. Поэтому, Петроградскій Градоначальникъ, во исполненіе постановленія Главнаго Продовольственнаго Комитета, предложилъ бир-

жевымъ комитетамъ о закупленныхъ грузахъ вышеозначенной категоріи немедленно сообщать Городскому Общественному Управленію съ обозначеніемъ количества, станцій отправленія и лицъ, коими грузъ закупленъ. Вмѣстѣ съ симъ онъ предложилъ Городскому Головѣ сдѣлать распоряженіе о пріемѣ заявленій о погрузкѣ въ адресъ Городского Общественнаго Управленія, какъ отъ биржевыхъ комитетовъ, такъ и отъ частныхъ лицъ и заявленія эти пересылать ему для соотвѣтственныхъ сношеній съ Порайоннымъ Комитетомъ, съ указаніемъ кому необходимо, въ смыслѣ скорости, отдавать предпочтеніе въ зависимости отъ истощенія въ городѣ запасовъ тѣхъ или другихъ предметовъ продовольствія. При правильной постановкѣ этого дѣла не могло быть рѣчи о чрезмѣрномъ наплывѣ однихъ грузовъ и о недостаточномъ подвозѣ другихъ, какъ это было до сего момента.

Погрузка товаровъ въ адресъ городскихъ общественныхъ управленій и земскихъ управъ могла бы внести нѣкоторый порядокъ въ дѣло подвоза, причемъ общественнымъ управленіямъ предоставлялась возможность контроля надъ всѣми прибывающими въ городъ грузами; вопросъ осложнялся лишь технической стороной дѣла, такъ какъ въ постановленіи Главнаго Продовольственнаго Комитета не были выяснены вопросы, тѣсно связанные, съ одной стороны—съ правилами Общаго устава Росс. жел. дор., а съ другой,—съ установившимися обычаями торговли. Возлагая на общественныя управленія полученіе грузовъ въ свой адресъ, Главный Продовольственный Комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ не установилъ взаимоотношеній между ними и между получателями и отправителями грузовъ, что было необходимо для полной гарантіи общественнаго управленій въ смыслѣ матеріальной отвѣтственности, такъ какъ грузы, погруженные въ чей-либо адресъ, какъ слѣдующіе по именнымъ накладнымъ, могутъ быть получаемы по ст. 86 и 86^1 Общ. Уст. Росс. жел. дор. лишь самимъ адресатомъ или по его довѣренности. Передача грузовъ частнымъ лицамъ по довѣрительной надписи ставитъ Городское Общественное Управленіе въ обязательственныя отношенія передъ желѣзными дорогами по договору перевозки. Предоставляя право погрузки въ свой адресъ, Городское Общественное Управленіе должно было считаться съ обычаями торговаго оборота, а главнымъ образомъ, съ участіемъ въ немъ банковъ по выдачѣ ссудъ подъ товары и товарные документы.

Въ виду затрудненій, возникавшихъ на почвѣ дѣйствующихъ законоположеній, Городскимъ Продовольственнымъ Комитетомъ было созвано нѣсколько совѣщаній съ участіемъ представителей отъ биржевыхъ комитетовъ и отъ банковъ, дабы путемъ извѣстныхъ соглашеній изыскать способъ проведенія въ жизнь правилъ, установленныхъ Главнымъ Продовольственнымъ Комитетомъ, при соблюденіи интересовъ какъ города, такъ и частныхъ лицъ. Къ сожалѣнію, вопросы, затронутые на совѣщаніяхъ, оказались настолько острыми, что устранить формальныя затрудненія не представлялось возможнымъ. Тѣмъ не менѣе Городской Продовольственный Комитетъ, считаясь съ мнѣніемъ, высказаннымъ представителями банковъ и биржевыхъ комитетовъ, выработалъ правила, на основаніи которыхъ онъ могъ бы представить частнымъ лицамъ возможность погрузки въ адресъ Городского Общественнаго Управленія. Эти правила Комитетомъ были представлены на разсмотрѣніе частнаго совѣщанія, созваннаго по почину Предсѣдателя Общаго Конвенціоннаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, М. П. Федорова, въ которомъ приняли участіе представители отъ Петроградскаго Порайоннаго Комитета, отъ казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ и биржевыхъ комитетовъ, Разсмотрѣвъ проектируемыя городомъ условія принятія грузовъ въ адресъ Петроградскаго Городского Общественнаго Управленія, Совѣщаніе нашло, что создаваемыя этими условіями *затрудненія для торговли*, вытекающія изъ тѣхъ формальностей, которыми Городское Общественное Управленіе вынуждено обставить свои отношенія къ отправителямъ, получателямъ и выдающимъ ссуды банкамъ, являются *несомнѣнными*. Возникающія обязательственныя отношенія между городомъ и частными лицами при полномъ соблюденіи этихъ условій являются достаточной гарантіей для города въ смыслѣ матеріальной отвѣтственности и допустимыми съ точки зрѣнія правилъ Общаго Устава Россійскихъ жел. дор. Что же касается отвѣтственности передъ желѣзными дорогами города, какъ юридическаго получателя грузовъ, то таковая остается всецѣло на городѣ, хотя городъ имѣетъ при этомъ право регресса.

Въ связи съ затрудненіями въ смыслѣ стѣсненія торговаго оборота необходимо имѣть въ виду, что въ осуществленіи намѣченнаго плана, совокупно съ основными задачами Продовольственнаго Комитета, послѣднему необходимо выполнять контрольныя функціи ко всѣмъ прибывшимъ въ адресъ

города грузамъ, а въ особенности тѣмъ, на полученіи которыхъ городомъ выдана довѣренность. Оставляя, однако, въ сторонѣ затрудненія техническаго свойства, въ настоящее время весьма трудно установить, насколько выработанныя Главнымъ Продовольственнымъ Комитетомъ правила для внѣочередной погрузки съ адресованіемъ на имя городскихъ управленій могли бы облегчить доставку закупленныхъ грузовъ и обезпечить населеніе продовольственными продуктами при наличности существующихъ отношеній между органами исполнительной власти. Послѣ изданія постановленія Главнаго Продовольственнаго Комитета Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ было сдѣлано распоряженіе начальникамъ и управляющимъ желѣзныхъ дорогъ и представителямъ порайонныхъ комитетовъ, въ которомъ приводилось цѣликомъ постановленіе Главнаго Продовольственнаго Комитета, а также предлагалось къ исполненію нижеслѣдующее (депеша почтою отъ 22 апрѣля № 2 Д 15100):

1. Предсѣдатель Комитета района назначенія груза, по полученіи заявленія Начальника губерніи о необходимости доставленія тѣхъ или иныхъ грузовъ въ извѣстномъ количествѣ даетъ соотвѣтственнымъ Предсѣдателямъ районовъ отправленія, въ копіи дорогамъ погрузчицамъ, нарядъ на внѣочередное, съ преимуществомъ передъ грузами всѣхъ пяти категорій, отправленіе необходимыхъ предметовъ, одновременно для избѣжанія превышенія перерабатывающей способности пунктовъ или дорогъ назначенія, указывая регулировку отправленія опредѣленными ежедневно партіями.

2. Предсѣдатель Комитета района отправленія, по полученіи наряда Комитета района назначенія, при возможномъ для дорогъ погрузчицъ выполненія нормы немедленнаго отправленія, подтверждаетъ его дорогамъ для исполненія постепенности, указанной въ первоначальномъ нарядѣ. Въ противномъ случаѣ увѣдомляетъ Предсѣдателя Порайоннаго Комитета, давшаго нарядъ, для увѣдомленія Начальника губерній, на случай возможнаго измѣненія района закупки и Центральнаго Комитета.

3. Дорога погрузчица, исполняя нарядъ Предсѣдателя Комитета своего района, о ходѣ погрузки увѣдомляетъ Предсѣдателей обоихъ Комитетовъ, какъ отправленія, такъ и назначенія.

Несмотря, однако, на столь ясную регламентацію дѣятельности желѣзныхъ дорогъ, Управленіемъ жел. дор. вскорѣ

было сообщено, что на внѣочередную перевозку въ адресъ городскихъ общественныхъ управленій продовольственныхъ и фуражныхъ грузовъ нарядовъ выдаваться не будетъ (Объявленіе № 9 Петроградскаго Порайоннаго Комитета отъ 25 мая).

Это послѣднее распоряженіе внесло полный безпорядокъ въ дѣло доставки, такъ какъ было истолковано въ томъ смыслѣ, что грузы, принадлежащіе частнымъ лицамъ, могутъ быть погружены въ адресъ городского общественнаго управленія безъ предварительнаго съ его стороны на то согласія. Поэтому многіе владѣльцы грузовъ погрузили въ адресъ города принадлежащіе имъ грузы.

Какъ выясняется, погрузка частными лицами въ адресъ Петроградскаго Городского Общественнаго Управленія сдѣлана въ довольно крупномъ размѣрѣ, что прежде всего не могло не отразиться, въ свою очередь, на прибытіи закупленныхъ городомъ товаровъ, а затѣмъ внесло безпорядокъ въ доставку грузовъ и частныхъ лицъ. Такъ, несмотря на сравнительно благопріятную конъюктуру провозной способности желѣзныхъ дорогъ, въ маѣ мѣсяцѣ прибыло всего 21368 вагоновъ съ грузами первой необходимости, тогда какъ въ апрѣлѣ 22139, а въ мартѣ — 22714.

Совокупность всѣхъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ не могла ускользнуть отъ вниманіе Петроградскаго Порайоннаго Комитета и вопросъ о внѣочередной доставкѣ былъ предметомъ обсужденія XV его сессіи, бывшей въ іюнѣ с. г., которая по сему вопросу признала необходимымъ: а) отмѣнить циркулярныя телеграммы Управленія жел. дор. въ части, касающейся права губернаторовъ требовать отъ порайонныхъ комитетовъ обязательной выдачи нарядовъ на внѣочередную перевозку продовольственныхъ грузовъ безъ предварительнаго разсмотрѣнія этихъ требованій въ особыхъ совѣщаніяхъ, въ адресъ Губернскихъ Присутствій, Городскихъ и Земскихъ Управъ, Магистратовъ, Ратушъ, Обывательскихъ Комитетовъ, б) сохранить установленный телеграммами порядокъ внѣочередной отправки, впереди первой категоріи, указанныхъ въ нихъ продовольственныхъ и фуражныхъ грузовъ на имя Городскихъ и Земскихъ Управленій. Магистратовъ, Ратушъ, Обывательскихъ Комитетовъ, но съ тѣмъ, чтобы этого права не толковать распространительно и не обязывать Управы принимать въ свой адресъ грузы частныхъ получателей, какъ это встрѣчается на практикѣ, чтобы въ этомъ

дѣлѣ не допускалось никакихъ отправокъ по фиктивнымъ адресамъ и чтобы только грузы, закупленные указанными учрежденіями, отправлялись на ихъ имя, при томъ согласно Общему Уставу въ порядкѣ очереди съ записью въ книгу очередей впереди грузовъ первой категоріи подъ лит. А и в) установить впредь, до минованія надобности, чтобы указанные выше продовольственные грузы, слѣдующіе на имя частныхъ лицъ и на предъявителя, были перечислены во вторую категорію съ записью въ книгу очередей подъ лит. А.

Не касаясь вопроса о цѣлесообразности этого рѣшенія XV сессіи Петроградскаго Порайоннаго Комитета, нельзя не отмѣтить, что во всемъ дѣлѣ о внѣочередной перевозкѣ грузовъ, съ адресованіемъ на имя общественныхъ учрежденій, прежде всего отсутствуетъ планомѣрность и отсутствіе согласованности въ работѣ органовъ, на которыхъ возлагалось проведеніе въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій.

Какъ я уже выше упоминалъ, порядокъ этотъ, дѣйствующій всего лишь два съ половиною мѣсяца, въ настоящее время подвергнутъ пересмотру и, вѣроятно, будетъ замѣненъ другимъ, который внесетъ новую пертурбацію въ торговыя отношенія и вызоветъ новыя затрудненія на практикѣ. Такимъ образомъ за годъ войны въ дѣлѣ урегулированія нашего коммерческаго желѣзнодорожнаго транспорта до сего времени не установлено твердаго порядка и планомѣрности. Часто смѣнявшіеся эксперименты были только лишней причиной разстройства товарнаго оборота въ странѣ.

Основныя положенія, вытекающія изъ доклада.

1. Удовлетворительно разрѣшить задачу снабженія потребительнаго рынка достаточнымъ количествомъ предметовъ первой необходимости и тѣмъ создать почву для установленія нормальныхъ цѣнъ на эти предметы можетъ лишь совокупность предпринимаемыхъ мѣстнымъ самоуправленіемъ мѣръ, состоящихъ, съ одной стороны, въ хозяйственныхъ закупкахъ самими самоуправленіями важнѣйшихъ предметовъ потребленія, а съ другой стороны, въ планомѣрномъ содѣйствіи самоуправленій частной иниціативѣ въ подвозѣ на потребительный рынокъ тѣхъ же предметовъ. При наличіи этихъ мѣръ можетъ дать желательные результаты и таксировка предметовъ первой необходимости, разсматриваемая

какъ средство борьбы со спекулятивнымъ повышеніемъ цѣнъ, а отнюдь не какъ мѣра привлеченія товаровъ на рынокъ.

2. Обезпеченіе потребительнаго рынка достаточнымъ количествомъ товаровъ еще не разрѣшаетъ задачу борьбы съ дороговизной жизни. Необходимо вмѣшательство самоуправленій въ организацію сбыта предметовъ первой необходимости непосредственно потребляющему населенію. Вмѣшательство это должно выражаться какъ въ производствѣ самоуправленіями розничной продажи населенію предметовъ потребленія, такъ и въ содѣйствіи самодѣятельности населенія въ этомъ направленіи путемъ поддержки дѣятельности потребительныхъ кооперативовъ и инціативы другихъ общественныхъ организацій, преслѣдующихъ однородныя цѣли. Равнымъ образомъ, необходимо установленіе дѣйствительнаго надзора со стороны самоуправленій за правильнымъ производствомъ частной розничной торговли и въ частности за соблюденіемъ установленныхъ таксъ.

3. Разрозненныя силы самоуправленій не могутъ достичь успѣшнаго разрѣшенія задачи нормальнаго продовольствованія отдѣльныхъ мѣстностей Россіи при современныхъ исключительныхъ условіяхъ, созданныхъ войной. Для урегулированія распредѣленія какъ продовольственныхъ продуктовъ, такъ и другихъ предметовъ первой необходимости между отдѣльными потребляющими мѣстностями необходимо объединеніе городовъ и земствъ для взаимнаго освѣдомленія и координаціи своихъ дѣйствій. Однако, при наличности наиболѣе важной въ настоящее время потребности въ снабженіи арміи, какъ продовольствіемъ, такъ и необходимыми предметами снаряженія, одно объединеніе и согласованіе дѣятельности городовъ и земствъ недостаточно для поддержанія нормальнаго уровня хозяйственной жизни въ странѣ и въ частности для удовлетворенія продовольственной нужды населенія. Необходимо дѣятельность эту координировать съ задачей обезпеченія всѣмъ необходимымъ дѣйствующей арміи, что возможно лишь при созданіи въ ряду государственныхъ учрежденій самостоятельнаго и снабженнаго достаточными полномочіями органа исполнительной власти, отвѣтственнаго передъ народнымъ представительствомъ, объединяющаго дѣятельность всѣхъ учрежденій, поскольку они вѣдаютъ заготовкой и распредѣленіемъ предметовъ, необходимыхъ какъ для арміи, такъ и для обезпеченія нормальной жизни въ тылу арміи.

10 Іюля 1915 г.

К. Г. Голубковъ.

ТИПОГРАФІЯ „КАПИТАЛЪ“.
ПТГР., МЫТНИНСК. УЛ., 11.

